МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КР
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА КОММУНИКАЦИЙ И МЕДИА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Методика преподавания иностранных языков и культур»»

Направление 45.03.02 - РФ, 531100 - КР Лингвистика
Профиль: "Школьное лингвистическое образование"
Профиль: «Дополнительное лингвистическое образование»

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1 Общие показатели сформированности компетенции ОПК-1 по дисциплине «Методика преподавания иностранных языков и культур

2.2 Холистическая шкала оценивания коллоквиума

2.3 Аналитическая шкала оценивания реферата, выполненного на английском языке

2.4 Аналитическая шкала оценивания мультимедийной презентации

2.5 Шкала оценивания курсовой работы

2.5.1 Аналитическая шкала критериев (критериальная оценка содержания, текста и защиты).

2.5.2 Холистическая шкала итоговой оценки курсовой работы

2.6 Шкала оценивания эссе

2.7 Шкала оценивания тестовых заданий

2.8 Шкала оценивания устного ответа

2.9 Шкала оценивания фронтального опроса

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Перечень примерных вопросов к тестам

3.2 Демонстрационные варианты тестовых вопросов и заданий

3.2.1 Устный фронтальный опрос по разделам

3.2.2 Перечень примерных заданий для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

3.2.3 Перечень примерных заданий для проверки уровня обученности УМЕТЬ

3.2.4 Перечень примерных заданий для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ

3.2.5 Перечень примерных вопросов к экзамену

3.2.6 Перечень примерных тем для подготовки курсовой работы

3.2.6 Перечень примерных тем для подготовки коллоквиума

3.2.7 Перечень примерных тем для подготовки презентации

3.2.8 Перечень примерных тем для подготовки эссе

3.2.9 Перечень примерных тем для конспектирования первоисточников

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности

Методические указания студентам по освоению дисциплины «Методика преподавания иностранных языков и культур».

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплина: «Методика преподавания иностранных языков и культур».

1.Перечень компетенций и этапы их формирования

ОПК-2: Способен применять в практической деятельности знание психолого-педагогических основ и методики обучения иностранным языкам и культурам.

Знать:	
Уровень 1	психолого-педагогические закономерности обучения
Уметь:	
Уровень 1	разрабатывать контрольно-измерительные материалы;
Уровень 2	анализировать и квалифицировать ошибки учащихся, проектировать коррекционную работу.
Владеть:	
Уровень 1	инструментами диагностического и критериального оценивания.

Результаты освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

3.1	Знать:
3.1.1	современные методики и принципы обучения иностранном языкам
3.1.2	междисциплинарные связи методики с педагогикой, психологией, лингвистикой и лингвострановедением
3.1.3	современные приемы обучения иностранным языкам
3.1.4	понятийный аппарат и категориальный строй дисциплины «Методика преподавания иностранных языков и культур»;
3.1.5	принципы отбора, конструирования и адаптации учебного материала, а также критерии оценивания результатов обучения
3.2	Уметь:
3.2.1	-проектировать уроки и элективные курсы
3.2.2 3.2.3	отбирать и адаптировать УМК под уровень обучающихся - применять методические приемы формирования речевых навыков
3.2.4	выявлять, анализировать и методически интерпретировать трудности усвоения языкового и социокультурного материала;
3.2.5	адекватно использовать современные образовательные технологии и методические приемы в профессиональной педагогической деятельности
3.3	Владеть:
3.3.1	навыками технологического проектирования и проведения уроков
3.3.2	приемами отбора, систематизации и адаптации учебных материалов для развития навыков устной и письменной речи на иностранном языке
3.3.3	навыками разработки поурочных планов и аргументированного обоснования методической позиции в условиях профессионально-педагогической дискуссии

2. Показатели, критерии и шкалы оценивания

2.1. Описание показателей и критериев оценивания

Уровень	**Баллы / процент**	**Оценка**	**Критерии**
Высокий (продвинутый)	8,5–10 баллов / 85–100%	Отлично	Знает: исчерпывающую методологическую терминологию, современные подходы,

			принципы, методы и технологии обучения иностранным языкам и культурам. Умеет: свободно разрабатывать поурочные планы, моделировать уроки различных типов, адаптировать учебные материалы и аргументированно обосновывать выбор методических приемов. Владеет: навыками профессионально-методического самоанализа, методикой проведения и анализа современного урока ИЯ, навыками организации межкультурного общения учащихся.
Базовый (достаточный)	7,0–8,4 балла / 70–84%	Хорошо	Знает: основные понятия, цели, принципы и методы лингводидактики, допускает незначительные неточности. Умеет: проводить стандартные уроки ИЯ, составлять поурочное планирование и подбирать упражнения под конкретные цели обучения. Владеет: основными навыками организации учебной деятельности учащихся и применения базовых методических приемов в рамках рабочей программы
Пороговый (минимальный)	6,0–6,9 балла / 60–69%	Удовлетворительно	Знает: фрагментарный теоретический материал методики, с трудом воспроизводит классификации методов и этапов урока. Умеет: применять базовые методические приемы только с помощью преподавателя/по образцу, делает ошибки при планировании урока. Владеет: первично-фрагментарными навыками разработки учебных заданий и проведения отдельных этапов урока.
Ниже порогового	Менее 6,0 баллов / менее 60%	Неудовлетворительно	Не знает: ключевую терминологию дисциплины, базовые принципы и методы обучения иностранным языкам и культурам. Не умеет: дифференцировать этапы урока, форматировать учебный материал, разрабатывать элементарный план-конспект урока. Не владеет: базовым уровнем методического анализа и проектирования учебного процесса.

2.2 Холистическая шкала оценивания коллоквиума

Образцовый, достойный подражания ответ (8,5 – 10 баллов / «Отлично»):

глубокое, прочное усвоение теории методики преподавания иностранных языков и культур;

полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы с использованием научной методической и лингводидактической терминологии;

умение аргументировать свою точку зрения, приводить корректные примеры методических решений, фрагментов уроков и упражнений, ссылаться на первоисточники и труды отечественных и зарубежных методистов;

прекрасное знание первоисточников и свободное их использование при обсуждении теоретических и практических проблем методики.

Хороший, отвечающий основным требованиям ответ (7,0 – 8,4 балла / «Хорошо»):

демонстрация теоретических знаний по методике преподавания иностранных языков и культур в объеме пройденной программы, четкое и логичное изложение учебного материала, правильное использование терминологии;

хорошее знание рекомендуемой методической литературы и первоисточников;

наличие несущественных фактических или терминологических ошибок, самостоятельно исправляемых студентом после наводящих вопросов.

Удовлетворительный ответ (6,0 – 6,9 балла / «Удовлетворительно»):

демонстрация недостаточно полных знаний теоретического материала дисциплины; неструктурированное изложение ответа, слабые навыки аргументации и приведения практических методических примеров;

фрагментарное знание первоисточников;

наличие фактических и системных ошибок, требующих коррекции с помощью наводящих вопросов преподавателя.

Неудовлетворительный ответ (менее 6,0 баллов / «Неудовлетворительно»):
незнание ключевых понятий, теорий и терминологии методики преподавания иностранных языков и культур;
отсутствие знаний текстов первоисточников;
наличие многочисленных грубых фактических ошибок; отказ от ответа или неспособность дать исправления при помощи наводящих вопросов.

Шкала соответствия баллов и оценок
10 баллов = 100%
9,5 баллов = 95%
9,0 баллов = 90%
8,5 баллов = 85% | 85% – 100% («отлично»)
8,0 баллов = 80%
7,5 баллов = 75%
7,0 баллов = 70% | 70% – 84% («хорошо»)
6,9 баллов = 69%
6,0 баллов = 60% | 60% – 69% («удовлетворительно»)
менее 6,0 баллов | менее 60% («неудовлетворительно»)

2.3 Аналитическая шкала оценивания реферата, выполненного на английском (рабочем) языке (максимум – 20 баллов)

1. Текст реферата (максимально 14 баллов)		
Критерий	Баллы	Описание
Содержание и раскрытие темы	9-10	Тема раскрыта. Структура четкая (введение, основная часть с параграфами, заключение). Приведен корректный иллюстративный материал Присутствует авторский анализ и обобщения. Плагиат отсутствует, источники указаны корректно. Академический стиль речи, терминологически верный текст (допускаются единичные незначительные опечатки).
	4-8	Тема раскрыта достаточно полно, но преобладает компилятивный характер (пересказ источников без глубокого авторского анализа цифровых методов обучения). Деление на параграфы нечеткое или отсутствует.. Плагиат отсутствует, ссылки представлены. Стиль в основном академический, присутствуют отдельные терминологические или лексические ошибки, не затрудняющие понимание.
	0-3	Тема не раскрыта. Нарушена структура (отсутствуют ключевые разделы). Теоретический материал изложен поверхностно или искажен. Выявлен плагиат либо отсутствуют ссылки на источники. Стиль не академический, частые

		грубые терминологические и лексические ошибки
Оформление	4	Полное соответствие требованиям (титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список литературы). Объем: 7–10 страниц. Правила цитирования соблюдены на протяжении всего текста. Список литературы включает 5–7 профильных источников по компьютерной лингводидактике и оформлен по ГОСТу/стандарту
	2-3	В основном соответствует требованиям оформления. Объем: 5–6 страниц. Присутствуют незначительные недочеты в оформлении цитат, ссылок или списка литературы (содержит 3–4 источника).
	0-1	Не соответствует требованиям оформления. Объем менее 5 страниц. Постоянные нарушения правил цитирования. Список литературы отсутствует или содержит менее 3 источников.
2. Устная презентация реферата (максимально 6 баллов)		
Критерий	Баллы	Описание
Содержание и структура доклада	3	Доклад логично структурирован (введение, ключевые положения, выводы), логика изложения понятна. Докладчик свободно владеет материалом, эффективно обобщает ключевые аспекты цифровизации обучения и уверенно отвечает на вопросы аудитории.
	2	Доклад в целом логичен, но логика изложения местами нарушена. Материал излагается с опорой на конспект. Докладчик испытывает затруднения при ответах на вопросы аудитории или при разъяснении сложных терминов
	0-1	Доклад не имеет четкой структуры, материал изложен хаотично. Докладчик не может пояснить основные тезисы работы и не отвечает на вопросы по теме.
Профессиональная терминология и языковое оформление	3	Нормативная речь, правильная интонация и расстановка логических ударений. Терминология произносится без ошибок. Речь четкая, темп естественный, поддерживается зрительный контакт с аудиторией.

	2 0-1	Речь тихая или слишком быстрая/медленная. Допускаются терминологические ошибки в отдельных понятиях, не влияющие на общее понимание. Докладчик преимущественно читает текст с листа, зрительный контакт эпизодический. Невнятная, монотонная речь. Многочисленные терминологические ошибки в затрудняющие понимание смысла. Докладчик полностью зачитывает текст.
Шкала соответствия баллов и оценок		
Итоговый балл	Процент	Оценка
17–20 баллов	85% –100%	«Отлично»
14–16 баллов	70% – 84%	«Хорошо»
12–13 баллов	60% – 69%	«Удовлетворительно»
0–11 баллов	менее 60%	«Неудовлетворительно»

2.4 Аналитическая шкала оценивания мультимедийной презентации

Критерий	Образцовый ответ (2 балла)	Хороший ответ (1.5 балла)	Удовлетворительный Ответ (1 балл)	Неудовлетворительный ответ (0 баллов)
Содержание	Глубоко раскрыта тема, приведены корректные примеры	Тема раскрыта достаточно полно, продемонстрировано хорошее понимание предметной области, есть ссылки и вопросы для дискуссии, но они носят репродуктивный характер (проверяют только факты).	Тема раскрыта поверхностно, присутствуют 1–2 фактические или терминологические ошибки. Вопросы для дискуссии отсутствуют либо бесполезны. Ссылки указаны.	Минимальное раскрытие темы, грубые ошибки в терминологии. Вопросы для дискуссии и ссылки отсутствуют.
Организация и структура	Логичная структура презентации: соблюдены титульный слайд, план/обзор, основной материал с заголовками и списками, выводы. Материал четко сгруппирован.	Логика изложения выдержана, есть обзорный слайд. На отдельных слайдах хромает группировка материала или отсутствуют чёткие заголовки.	Логика прослеживается частично. Обзорный слайд отсутствует, структура материала рыхлая, отсутствуют списки и деление на смысловые блоки.	Отсутствует чёткая организация, простой хаотичный перечень фактов. Обзорный слайд и выводы отсутствуют.
Оформление слайдов	Грамотное сочетание шрифтов, цветов и визуальных элементов (скриншоты интерфейсов, схемы алгоритмов, таблицы, форматирование).	Хорошее визуальное оформление. На 1–2 слайдах присутствует избыток текста или неудачный выбор шрифта/цвета, слегка снижающий читаемость.	Слабое визуальное оформление, избыток текста или неудачный выбор шрифта/цвета, снижающий читаемость	Отсутствует чёткая организация, простой хаотичный перечень фактов.

	Слайды не перегружены текстом, соблюдается контрастность.			
Устная презентация	Уверенное выступление без чтения с листа, свободное владение материалом Плавные смысловые переходы, удержание внимания аудитории на протяжении всего доклада полностью утеряно.	В целом интересная презентация, но присутствуют небольшие заминки. Докладчик периодически обращается к заметкам или слайдам, удерживает внимание большую часть времени.	Многочисленные заминки, большую часть времени докладчик читает текст со слайдов или конспекта. Зрительный контакт с аудиторией практически отсутствует.	Презентация лишена логики, выступление сведено к полному зачитыванию текста с экрана/заметок. Внимание аудитории
Терминологическая и языковая правильность:	Речь грамматически и терминологически верная. Корректно используются понятия, корректно интерпретируются схемы и цифровые модели. На слайдах нет орфографических ошибок.	Речь в целом правильная, возможны единичные недочёты. Допускаются мелкие оговорки в произношении терминов, не влияющие на понимание. На слайдах менее 3 ошибок.	Достаточно много грамматических и терминологических ошибок (в т. ч. в ключевых понятиях), затрудняющих восприятие. На слайдах 3–5 ошибок.	Речь неправильная, искажающая смысл доклада. На слайдах более 5 орфографических или пунктуационных ошибок.

Шкала соответствия баллов и оценок		
Сумма баллов	Процент	Оценка
8.5 – 10.0	85% – 100%	«Отлично»
7.0 – 8.0	70% – 84%	«Хорошо»
6.0	60%	«Удовлетворительно»
менее 6.0	менее 60%	«Неудовлетворительно»

2.5. Шкала оценивания курсовой работы

2.5.1 Аналитическая шкала критериев (оценка содержания, текста и защиты)

Описание критерия	Макс. балл (по 100-балльной шкале)	Баллы
Актуальность, научный аппарат и структура	Обоснованность выбора темы корректность формулировки цели, задач, объекта, предмета и методов исследования; четкая логика структурирования работы (введение, главы, заключение).	15
Теоретическая глубина и работа с источниками	Полнота анализа широта и актуальность источниковой базы (не менее 20–25 научных источников).	25
Практическое исследование	Качество и объем цифрового/лингвистического репрезентативного материала; глубина проведенного прикладного анализа,обоснованность выводов исследовательской части.	30

Стиль, оформление и языковая грамотность	Академический стиль изложения; соблюдение требований ГОСТ к оформлению текста, ссылок, библиографического списка; грамотность текста	15
.Защита курсовой работы (доклад и дискуссия)	Качество мультимедийной презентации и вступительного слова; свободное владение терминологией при ответах на вопросы комиссии; навыки аргументированной научной дискуссии	15
ИТОГО:		100

2.5.2 Холистическая шкала итоговой оценки курсовой работы

Оценка «Отлично» / Продвинутый уровень (85 – 100% / 8,5 – 10,0 баллов)
- Работа выполнена на высоком теоретическом и методическом уровне, актуальность темы исчерпывающе обоснована;
- Корректно и полно сформулирован научный аппарат; автор свободно оперирует грамматической терминологией и сопоставляет концепции ведущих отечественных и зарубежных грамматистов;
- Практическая часть содержит глубокий самостоятельный морфосинтаксический или переводческий анализ репрезентативного языкового материала;
- Текст оформлен строго в соответствии с требованиями ГОСТа и академического стиля;
- На защите студент демонстрирует свободное владение материалом, структурированный доклад, уверенно и аргументированно отвечает на все теоретические и практические вопросы.
Оценка «Хорошо» / Базовый (достаточный) уровень (70 – 84% / 7,0 – 8,4 балла)
- Работа соответствует требованиям к курсовым исследованиям, тема раскрыта, научный аппарат сформулирован в целом правильно;
- Продемонстрировано хорошее знание теории и основной лингвистической литературы, однако анализ теорий носит преимущественно компилятивный характер;
- Практическая исследовательская часть выполнена корректно, но содержит отдельные некритичные неточности в грамматическом разборе или интерпретации языкового материала;
- Имеются незначительные замечания по оформлению текста или библиографического списка;
- На защите студент хорошо ориентируется в теме, но при ответах на сложные/дискуссионные вопросы преподавателя допускает небольшие неточности или требует уточняющих вопросов.
Оценка «Удовлетворительно» / Пороговый (минимальный) уровень (60 – 69% / 6,0 – 6,9 балла)
- Исследование носит поверхностный характер, цель и задачи раскрыты не полностью;
- Теоретическая глава ограничена пересказом учебной литературы без аналитического сопоставления концепций;
- Объём практического языкового материала минимален; в грамматическом разборе текста или категориальном анализе присутствуют системные ошибки;
- Нарушены правила академического стиля, присутствуют многочисленные ошибки в оформлении (ссылки, список литературы, поля, сноски);
- На защите студент испытывает существенные трудности при обосновании результатов работы, путается в ключевой грамматической терминологии и отвечает только с помощью наводящих вопросов.
Оценка «Неудовлетворительно» / Ниже порогового уровня (Менее 60% / менее 6,0 баллов)
- Курсовая работа не соответствует теме, отсутствует научный аппарат (цель, задачи, предмет, объект);
- Теоретический материал изложен бессистемно, автор не владеет понятийным аппаратом дисциплины «Методика преподавания иностранных языков и культур»
- Практическая исследовательская часть отсутствует или выполненный анализ языковых единиц

содержит грубые фактические лингвистические ошибки;
- Выявлены факты некорректных заимствований (плагиат / объем оригинальности ниже установленной нормы); оформление не соответствует требованиям;
- Студент не явился на защиту или отказался от ответа, продемонстрировал полное незнание содержания представленной работы.

2.6 Шкала оценивания эссе

Критерий	Образцовый Ответ (2 балла)	Хороший ответ (1.5 балла)	Удовлетворительн ый (1 балл) Неудовлетворите льный (0 баллов	Неудовлетворите льный(0 баллов
Тезис и содержание (компьютерно-лингводидактическая теория)	Сформулирован ясный, оригинальный тезис. Продемонстрирова но глубокое понимание теоретических концепций. Тема раскрыта с опорой на научную литературу, современные исследования и авторитетные источники в области цифровизации образования.	Тезис сформулирован, тема раскрыта достаточно полно. Продемонстрирова но хорошее понимание предмета, но преобладает репродуктивное изложение без глубокой авторской позиции по поводу применения цифровых инструментов.	Тезис нечеткий или банальный. Содержание носит поверхностный характер, присутствуют 1–2 фактические или терминологическ ие ошибки в понятиях	Тезис отсутствует. Тема не раскрыта, продемонстрирова но непонимание материала, либо допущены грубые ошибки в базовых концепциях
Аргументация и методический/иллюстративн ый материал	Аргументы убедительны и логически связаны с тезисом. Теория подкреплена корректными примерами	Аргументация в целом логична, но 1–2 аргумента слабо связаны с тезисом.	Аргументация слабая или хаотичная. Примеры носят общий характер, слабо иллюстрируют теоретические положения	Аргументация отсутствует. Иллюстративный материал и примеры применения или отсутствуют полностью.
Структура и логика изложения	Четкая структура эссе (введение, аргументированная основная часть, логическое заключение). Плавные смысловые переходы между абзацами, мысль развивается последовательно.	Структура выдержана, но переходы между абзацами местами резкие. Логика изложения понятна, хотя деление на смысловые блоки могло бы быть более четким.	Нарушена логика изложения. Мысли повторяются, деление на абзацы не всегда оправдано, заключение слабо связано с основной частью.	Отсутствует четкая структура и логика. Текст представляет собой хаотичный набор предложений без выводов.
Академический стиль и цитирование	Выдержан строгий академический стиль речи. Корректно используются вводные	Стиль в основном академический, но встречаются отдельные разговорные или неточные обороты.	Стиль изложения слабо соответствует академическому. Цитирование выполнено с	Неакадемический стиль речи. Отсутствуют ссылки на источники при использовании

	конструкции и связующие слова. Все цитаты и ссылки на авторов оформлены строго по правилам	Ссылки на источники есть, но допускаются незначительные погрешности в оформлении.	нарушениями (отсутствуют страницы, неверно указаны авторы) или ссылки представлены единично.	чужих мыслей и цитат (признаки плагиата).
Языковая и терминологическая грамотность	Полная грамотность. Корректно используется специальная терминология компьютерной лингводидактики .Отсутствуют орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.	Высокий уровень грамотности. Термины использованы верно. Допускаются 1–3 незначительные языковые или орфографические ошибки.	Достаточно много грамматических и лексических ошибок. Присутствуют ошибки в употреблении ключевых терминов дисциплины.	Многочисленные грамматические, орфографические и терминологически е ошибки, искажающие смысл и затрудняющие чтение эссе

Шкала соответствия баллов и оценок		
Сумма баллов	Процент	Оценка
8.5 – 10.0	85% – 100%	Отлично
7.0 – 8.0	70% – 84%	Хорошо
6.0	60%	Удовлетворительно
менее 6.0	менее 60%	Неудовлетворительно

2.7 Шкала оценивания тестовых заданий

Расчет балла за тестовое задание

Каждый правильный ответ на вопрос с выбором одного варианта оценивается в 1 балл.

Вопросы с несколькими правильными ответами оцениваются полностью (1 балл) при выборе всех верных вариантов; частичные верные комбинации дают пропорциональный балл.

Итоговый процент выполнения рассчитывается по формуле:

Процент освоения = Количество верных ответов/ Общее количество вопросов в тесте

Таблица показателей сформированности компетенции по результатам тестирования

Уровень сформированности компетенции	Баллы 100-балльная шкала)	Процент правильных ответов	
Высокий (продвинутый)	8.5 – 10.0	85% – 100%	Знает: исчерпывающую терминологию общей педагогики, законы, принципы, формы и методы целостного педагогического процесса, а также концепции

			ведущих отечественных и зарубежных педагогов. Умеет: свободно дифференцировать системы, анализировать ситуации, проектировать образовательные задачи и формулировать цели воспитания и обучения. Владеет: высоким уровнем анализа и целеполагания, позволяющим безошибочно определять закономерности воспитательного процесса и дидактические структуры.
Базовый (достаточный)	7.0 – 8.4	70% – 84%	Знает: основные понятия и категории (воспитание, обучение, образование, педагогическая деятельность, социализация), допускает незначительные ошибки. Умеет: выполнять стандартный анализ ситуаций, определяя основные формы и методы обучения и воспитания. Владеет: базовыми навыками распознавания педагогических явлений, методов воздействия и форм организации учебного процесса
Пороговый (минимальный)	6.0 – 6.9	60% – 69%	Знает: базовые термины и фрагментарный теоретический материал программы. Умеет: с затруднениями различать основные типы уроков и формы воспитательной работы, делает ошибки в сложных вопросах теории дидактики и воспитания. Владеет: первичными навыками самоконтроля и анализа учебного материала на элементарном уровне
Ниже порогового менее	6.0	менее 60%	Не знает: ключевую терминологию дисциплины. Не умеет: дифференцировать методы и формы, выделять сущностные характеристики процесса. Не владеет: базовыми навыками анализа.

Шкала соответствия баллов и оценок		
8.5 – 10.0	85% – 100%	Отлично
7.0 – 8.0	70% – 84%	Хорошо
6.0	60%	Удовлетворительно

2.8 Шкала оценивания устного ответа

Критерий оценивания	85–100% (Отлично)	70–84% (Хорошо)	41–69% (Удовлетворительно)	0–40% (Неудовлетворительно
Теоретическая терминология и точность определений	Теоретическая терминология и точность определений Отсутствие ошибок в терминологии. Точное и свободное использование понятий и категорий	Допускается 1 грубая или 2 негрубые ошибки в научном определении понятий или формулировке категорий	Присутствуют 3–4 ошибки в терминологии. Ограниченное или некорректное использование цифровых и методических терминов.	Речь содержит более 5 терминологических ошибок или искажений. Понятийный аппарат дисциплины практически не освоен
Словарь и академический стиль речи	Способность самостоятельно и свободно выражать теоретические положения в академическом стиле.	Способность самостоятельно преодолевать трудности при выражении мыслей. Допускается 1 грубая или 2 негрубые лексические ошибки	Ограниченный терминологический запас, использование упрощенной лексики. Допускается 3–4 ошибки.	Крайне ограниченный академический запас. Более 5 ошибок в употреблении лексики, затрудняющих понимание.
Методико-технологическое оформление и разбор	Правильное использование методологических концепций	Правильное использование концепций и программных средств. Допускается 1 грубая ошибка при теоретическом разборе примеров.	Допускается 3–4 методические ошибки. Теоретические концепции используются только в рамках заученного текста.	Более 5 ошибок. Трудности при выделении и анализе базовых категорий и технологий лингводидактики.
Логика, аргументация и иллюстративный материал	Правильный подбор примеров, их верная теоретическая интерпретация и логичная аргументация.	Правильный подбор примеров и соблюдение логики ответа. Допускаются 2 негрубые ошибки в интерпретации.	Допускается 3–4 ошибки в подборе или анализе иллюстративных примеров цифровых ресурсов и логике ответа.	Более 5 ошибок. Отсутствие логики ответа, неспособность привести примеры к теоретическим положениям.
Соответствие теме и выполнение коммуникативной задачи	Тема раскрыта полностью. Устная коммуникативная задача выполнена в полном объеме с учетом специфики применения ИКТ.	Тема раскрыта на 80%. Коммуникативная задача выполнена с незначительными недочетами	Тема раскрыта на 50%. Коммуникативная за 50% с учетом цели высказывания и адресата.дача выполнена на	Тема не раскрыта или раскрыта менее чем на 50%. Коммуникативная задача не выполнена.
Шкала соответствия баллов и оценок				
Сумма баллов	Процент	Оценка		

8.5 – 10.0	85% – 100%	Отлично		
7.0 – 8.0	70% – 84%	Хорошо		
6.0	60%	Удовлетворительно		
менее 6.0	менее 60%	Неудовлетворительно		

2.9 Шкала оценивания фронтального опроса

Критерии оценивания по уровням освоения компетенции

Уровень «ЗНАТЬ»:

Индикаторы: полнота знания теоретического материала раздела; правильность оперирования понятийно-терминологическим аппаратом методики (например, подходы и методы обучения, общеевропейские компетенции владения иностранным языком, принципы и этапы формирования речевых навыков и развития умений, интерактивные технологии, контрольно-оценочная деятельность); понимание специфики обучению языковым аспектам (фонетика, лексика, грамматика) и видам речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо) в контексте межкультурной коммуникации.

Уровень «УМЕТЬ»:

Индикаторы: умение иллюстрировать теоретические положения методики примерами из практики обучения иностранному языку и культуре; производить методический анализ фрагментов уроков, учебных материалов и упражнений; классифицировать типы и виды упражнений; объяснять целесообразность использования определенных методов, приемов и средств обучения в зависимости от этапа урока и возрастно-психологических особенностей обучающихся.

Уровень «ВЛАДЕТЬ»:

Индикаторы: свободное владение культурой монологической академической и профессионально-педагогической речи на иностранном/русском языке; навыки методического анализа текста, дискурса и ситуаций межкультурного общения в учебном процессе; способность аргументированно отстаивать свою точку зрения в методической дискуссии и делать самостоятельные теоретические и практико-ориентированные обобщения.

Шкала соответствия баллов и оценок

8,5 – 10 баллов (85–100%) — «Отлично»:

ЗНАТЬ: глубокое и прочное усвоение теоретического материала раздела (разд. 1–5); точное и свободное оперирование методической терминологией.

УМЕТЬ: быстрое и правильное приведение практических примеров из школьной/вузовской практики; исчерпывающий методический анализ учебных ситуаций и упражнений, умение связывать методику с лингвистикой, педагогикой и психологией.

ВЛАДЕТЬ: свободное владение монологической академической и профессиональной речью; логичное аргументированное изложение ответа; умение вести профессиональную дискуссию и делать четкие самостоятельные методические выводы.

7,0 – 8,4 балла (70–84%) — «Хорошо»:

ЗНАТЬ: грамотное знание теории в объеме пройденного раздела; правильное использование понятийного аппарата методики, присутствуют 1–2 несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые после уточняющего вопроса.

УМЕТЬ: уверенное иллюстративное подкрепление ответа правильными примерами из практики преподавания; правильный базовый методический анализ упражнений/урока.

ВЛАДЕТЬ: достаточная логика изложения материала; четкое построение ответа с соблюдением норм профессионально-педагогического этикета и академического стиля.

6,0 – 6,9 балла (60–69%) — «Удовлетворительно»:

ЗНАТЬ: фрагментарные знания теоретического материала; допускаются неточности в определениях базовых методических понятий (метод, прием, навык, умение, подход).

УМЕТЬ: затруднение при подборе самостоятельных примеров или проведении методического анализа; ошибки исправляются только при помощи наводящих вопросов преподавателя.

ВЛАДЕТЬ: недостаточно структурированная речь, сбивчивое изложение ответа; слабый уровень аргументации и применения теоретических знаний методики к практическим ситуациям.

Менее 6,0 баллов (менее 60%) — «Неудовлетворительно»:

ЗНАТЬ: незнание понятийного аппарата и основных теоретических положений темы/раздела методики.

УМЕТЬ: неумение привести примеры из практики обучения ИЯ или выполнить элементарный методический анализ фрагмента урока/упражнения.
ВЛАДЕТЬ: Невладение терминами и культурой академической и профессиональной речи; отказ от ответа или наличие грубых фактических ошибок, не устраняемых даже с помощью преподавателя.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Перечень примерных вопросов к тестам

БАНК ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ (50 вопросов / Все 3 Блока)
БЛОК 1. Уровень «ЗНАТЬ» (15 вопросов / 30%)
Инструкция: Выберите один правильный ответ.
1. Объект исследования методики преподавания иностранных языков — это:
а) Процесс обучения иностранному языку и культуре в совокупности всех его компонентов
б) Структура изучаемого языка
в) Психологические особенности учащихся
г) История развития филологии
Правильный ответ: а
2. Способность и готовность к межкультурному общению на иностранном языке называется:
а) Иноязычной коммуникативной компетенцией
б) Языковой догадкой
в) Граматической грамотностью
г) Лингвистической интуицией
Правильный ответ: а
3. К рецептивным видам речевой деятельности относятся:
а) Говорение и письмо
б) Аудирование и чтение
v) Чтение и письмо
г) Говорение и аудирование
Правильный ответ: б
4. Какой этап работы с печатным/аудиотекстом предназначен для снятия языковых трудностей и создания мотивационной установки?
а) Текстовый (While-reading/listening)
б) Послетекстовый (Post-reading/listening)
в) Предтекстовый (Pre-reading/listening)
г) Контрольный
Правильный ответ: в
5. Автоматизированное действие с языковым материалом, сформированное в результате выполнения упражнений, называется:
а) Знанием
б) Навыком
в) Умением
г) Компетенцией
Правильный ответ: б
6. Путь обучения монологической речи от изучения образца монолога к созданию собственного высказывания называется:

а) Индуктивным («снизу вверх»)
б) Дедуктивным («сверху вниз»)
в) Переводным
г) Традиционным
Правильный ответ: б
7. Чтение с полным и точным 理解 ем всей содержащейся в тексте информации называется:
а) Ознакомительным
б) Просмотровым
в) Поисковым
г) Изучающим
Правильный ответ: г
8. Принцип, согласно которому процесс обучения ИЯ моделирует реальный процесс речевого общения, называется принципом:
а) Сознательности
б) Наглядности
в) Коммуникативности
г) Прочности
Правильный ответ: в
9. Основной формой организации учебного процесса по иностранному языку в школе является:
а) Лекция
б) Семинар
в) Урок
г) Факультатив
Правильный ответ: в
10. Какое из перечисленных упражнений является речевым (коммуникативным)?
а) Раскройте скобки, поставив глагол в нужную форму
б) Переведите предложения с родного языка на иностранный
в) Выразите свое отношение к поступку главного героя текста
г) Вставьте пропущенные буквы в слова
Правильный ответ: в
11. К продуктивным видам речевой деятельности относятся:
а) Аудирование и чтение
б) Говорение и письмо
в) Чтение и говорение
г) Аудирование и письмо
Правильный ответ: б
12. Обучение произношению, построенное на имитации речи диктора с последующим теоретическим анализом звуков, характерно для:
а) Акустического подхода
б) Аналитико-имитативного подхода
в) Артикуляторного подхода
г) Переводного подхода
Правильный ответ: б
13. Время, течение которого на уроке говорят ученики, в международной методике обозначается как:

а) TTT (Teacher Talking Time)
б) STT (Student Talking Time)
в) PPP (Presentation, Practice, Production)
г) TBL (Task-Based Learning)
Правильный ответ: б
14. Формат планирования современного урока ИЯ, отражающий деятельность учителя и учащихся на каждом этапе, называется:
а) Рабочей программой
б) Поурочным планом
в) Технологической картой
г) Учебным модулем
Правильный ответ: в
15. Какая компетенция отвечает за способность преодолевать дефицит языковых средств с помощью перефразирования, жестов или мимики?
а) Социокультурная
б) Дискурсивная
в) Компенсаторная
г) Языковая
Правильный ответ: в
БЛОК 2. Уровень «УМЕТЬ» (25 вопросов / 50%)
Инструкция: Выберите один правильный ответ, отражающий наиболее эффективное методическое решение.
1. Учителю необходимо вводить новый лексический пласт по теме «Еда». Какая последовательность этапов формирования навыка наиболее методически грамотна?
а) Выполнение контрольного теста -> Выучивание правила -> Чтение текста
б) Презентация слова в контексте -> Семантизация -> Отработка в условно-речевых упражнениях -> Выход в речь
в) Запись слов под диктовку -> Перевод со словарем -> Написание эссе
г) Заучивание списка слов наизусть -> Выполнение письменного упражнения
Правильный ответ: б
2. Для развития умений поискового чтения (Scanning) аутентичного объявления учитель должен сформулировать задание следующим образом:
а) Прочитайте текст и переведите его на русский язык
б) Найдите в объявлении время открытия музея и стоимость билета
в) Перескажите содержание объявления своими словами
г) Составьте грамматический анализ первого предложения
Правильный ответ: б
3. Какое предтекстовое задание наиболее эффективно подготовит учащихся 6 класса к аудированию текста о диких животных?
а) Написание диктанта по теме
б) Рассматривание иллюстраций, прогнозирование содержания по заголовку и актуализация известной лексики (Brainstorming)
в) Чтение текста вслух
г) Перевод незнакомых слов из конца учебника

Правильный ответ: б
4. Какая форма организации работы на этапе отработки диалога-расспроса обеспечивает максимальную активность учащихся (высокий STT)?
а) Последовательный опрос учеников у доски по цепочке
б) Парная работа (Pair work) с использованием карточек-ролей
в) Фронтальный опрос учителем всего класса
г) Индивидуальное чтение диалога молча
Правильный ответ: б
5. При обучении грамматике по индуктивному методу учитель должен:
а) Зачитать правило из учебника и дать упражнение на подстановку
б) Предъявить речевые образцы с данной структурой и направить учащихся на самостоятельное выведение правила
в) Попросить детей перевести предложения с родного языка
г) Дать заучить формулу наизусть
Правильный ответ: б
6. Для формирования социокультурной компетенции на уроке по теме «Праздники» учитель должен выбрать следующий материал:
а) Правила образования Present Perfect
б) Аутентичный видеофрагмент о праздновании Дня благодарения с последующим сравнением с традициями родной страны
в) Список неправильных глаголов
г) Текст про географическое положение Великобритании
Правильный ответ: б
7. Какое задание целесообразно использовать на послетекстовом (Post-reading) этапе работы с художественным рассказом?
а) Подчеркнуть все существительные в тексте
б) Организовать роль-игру «Суд над главным героем» или ролевое интервью
в) Прочитать текст вслух с соблюдением интонации
г) Выписать все незнакомые слова в словарь
Правильный ответ: б
8. Каким образом учитель может эффективно снять языковые трудности перед прослушиванием сложного аудиотекста?
а) Дать прочитать полный скрипт аудиозаписи
б) Ввести 3–4 ключевых незнакомых слова с помощью наглядности и контекста на Pre-listening этапе
в) Проигнорировать трудности для проверки стрессоустойчивости
г) Перевести весь аудиотекст на родной язык
Правильный ответ: б
9. Какое вербальное средство опоры наиболее целесообразно предоставить слабым ученикам при составлении монолога-описания?
а) Полный готовый текст для заучивания
б) Логико-композиционную схему (Mind map) и фразы-клише (Sentence openers)
в) Только заголовок темы
г) Толковый словарь
Правильный ответ: б
10. Учитель хочет оценить умения учащихся в письменной речи (личное

письмо). Какая стратегия исправления ошибок наиболее эффективна?
а) Исправить все ошибки красной ручкой и поставить оценку
б) Использовать кодовые обозначения ошибок на полях (Gr — грамматика, Sp — орфография) и дать возможность ученику самостоятельно их исправить
в) Переписать письмо за ученика
г) Поставить оценку без указания на ошибки
Правильный ответ: б
11. Если цель урока — развитие умений диалогической речи (диалог-побуждение к действию), какой тип речевой разминки (Warming-up) следует выбрать?
а) Фонетическую отработку звука [θ]
б) Интерактивное обсуждение планов на выходные с соседом по парте
в) Письменный словарный диктант
г) Чтение правила вслух
Правильный ответ: б
12. Для отработки навыка употребления лексики по теме «Школа» с использованием принципа геймификации учителю следует использовать:
а) Заучивание списка слов
б) Интерактивную викторину на платформе Kahoot! или Wordwall
в) Переписывание упражнения из тетради
г) Чтение текста по цепочке
Правильный ответ: б
13. Как педагогу поступить, если при выполнении упражнения на говорение ученик допускает незначительную грамматическую ошибку, не нарушающую смысл?
а) Немедленно прервать ученика и заставить исправить ошибку
б) Дать ученику закончить мысль, зафиксировать ошибку и разобрать ее после завершения высказывания
в) Поставить двоек
г) Закричать на ученика
Правильный ответ: б
14. Для организации эффективного обучения фонетической стороне речи на начальном этапе наиболее методически оправдано:
а) Заучивание правил артикуляции звуков из учебника
б) Использование аналитико-имитативного метода с опорой на стихи, рифмовки и аудиозаписи дикторов
в) Письменный транскрипционный диктант
г) Молчаливое чтение слов
Правильный ответ: б
15. При планировании урока по ФГОС формулировка цели должна отражать:
а) Только то, что сделает учитель на уроке
б) Планируемый результат деятельности учащихся (чему научатся)
в) Количество упражнений в тетради
г) Номер параграфа учебника
Правильный ответ: б
16. Какое задание способствует формированию компенсаторной

компетенции учащихся?
а) Перевод предложения со словарем
б) Описание предмета или понятия другими словами (Paraphrasing / Alias) при нехватке словарного запаса
в) Заучивание правила наизусть
г) Списывание текста с доски
Правильный ответ: б
17. Что должен сделать учитель на этапе рефлексии в конце урока ИЯ?
а) Быстро дать домашнее задание за 10 секунд до звонка
б) Организовать осмысление учащимися достигнутых результатов, способов деятельности и эмоционального состояния
в) Молча поставить оценки в журнал
г) Отпустить детей без обсуждения
Правильный ответ: б
18. Для развития навыков аудирования с пониманием основного содержания (Listening for gist) лучше всего использовать задание:
а) Заполнить пропуски каждым услышанным словом (Gap-filling)
б) Выбрать из трех предложенных заголовков тот, который наиболее точно отражает суть текста
в) Записать текст под диктовку
г) Выписать все числительные
Правильный ответ: б
19. Какое методическое решение поможет вовлечь всех учащихся при работе с текстом для чтения?
а) Чтение текста по цепочке по одному предложению
б) Использование приема Jigsaw («Ажурная пила») с распределением частей текста между группами
в) Чтение текста учителем вслух
г) Самостоятельное чтение без проверки
Правильный ответ: б
20. При обучении написанию личного письма учитель должен особое внимание уделить:
а) Наличию сложных наукообразных терминов
б) Соблюдению норм неофициального стиля, структуры (адрес, дата, обращение, завершающая фраза) и логики деления на абзацы
в) Использованию только простых предложений
г) Обьему текста не менее 500 слов
Правильный ответ: б
21. Какая стратегия обеспечивает реализацию принципа наглядности при введении абстрактной лексики на уроках ИЯ?
а) Зачитывание определения из словаря
б) Использование контекстуальных ситуаций, интеллект-карт, пиктограмм и визуальных ассоциаций
в) Перевод на родной язык без комментариев
г) Повторение слова 10 раз
Правильный ответ: б
22. Как следует учителю организовать проверку домашнего задания по грамматике, чтобы сэкономить время урока?

а) Вызвать всех учеников по очереди к доске
б) Организовать взаимопроверку в парах по приготовленному ключу (Self/Peer assessment) с последующим разбором типовых ошибок
в) Собрать тетради и проверять весь урок
г) Проигнорировать проверку
Правильный ответ: б
23. Какое дифференцированное задание по чтению можно предложить сильным учащимся на уроке?
а) Освободить от работы
б) Предложить составить альтернативную концовку рассказа или критический отзыв на текст
в) Дать переписать текст 2 раза
г) Попросить мешать другим
Правильный ответ: б
24. При работе над проектом «My Dream School» наиболее эффективным инструментом сетевого взаимодействия будет:
а) Обычная тетрадь
б) Совместная интерактивная онлайн-доска (Padlet / Miro) с загрузкой текста, фото и аудио
в) Текстовый файл на флешке учителя
г) Устный пересказ
Правильный ответ: б
25. Какое условие необходимо соблюдать при составлении контрольного теста по языковому материалу?
а) Включать задания по темам, которые не изучались
б) Обеспечить валидность, надежность и соответствие пройденному материалу и критериям
в) Делать тест максимально длинным
г) Не устанавливать лимит времени
Правильный ответ: б
БЛОК 3. Уровень «ВЛАДЕТЬ» (Кейс-задания / 10 вопросов / 20%)
Инструкция: Проанализируйте ситуацию и выберите наиболее методически грамотное комплексное решение.
1. КЕЙС 1 (Проектирование урока / ОПК-2):
Ситуация: Учитель проектирует урок в 7 классе по теме «Environmental Problems». Какая структура урока обеспечит комплексное развитие рецептивных и продуктивных умений?
Решение:
а) Весь урок читать и переводить текст из учебника
б) Речевая разминка (актуализация) -> Предтекстовая работа -> Чтение/Аудирование проблемного текста -> Обсуждение в группах (говорение) -> Создание постера/письменного обращения (письмо) -> Рефлексия
в) Выполнение письменных грамматических упражнений на протяжении 45 минут
г) Просмотр фильма без заданий
Правильный ответ: б
2. КЕЙС 2 (Преодоление трудностей аудирования / ОПК-2):

Ситуация: Учащиеся 6 класса не могут понять содержание аудиотекста из-за высокого темпа речи диктора-носителя языка.
Решение:
а) Отказаться от прослушивания и дать текст в печатном виде
б) Разбить аудиотекст на смысловые сегменты, использовать графические опоры (картинки, опорные слова), замедлить темп воспроизведения при первом прослушивании и дать целевую установку на понимание основного содержания
в) Заставить слушать запись 10 раз подряд без подсказок
г) Перевести весь текст на русский язык самостоятельно
Правильный ответ: б
3. КЕЙС 3 (Обучение говорению / ОПК-2):
Ситуация: При попытке организовать дискуссию в 9 классе по теме «Gadgets in Our Life» ученики молчат и испытывают дефицит идей и языковых средств.
Решение:
а) Поставить всем неудовлетворительные оценки за пассивность
б) Провести предварительный этапы: мозговой штурм (Brainstorming) для сбора идей, предоставить функциональные фразы для выражения мнения/согласия/несогласия (Functional language) и организовать работу в малых группах перед общеклассным обсуждением
в) Отменить дискуссию и дать письменное упражнение
г) Читать лекцию о вреде гаджетов
Правильный ответ: б
4. КЕЙС 4 (Коррекция грамматических ошибок / ОПК-2):
Ситуация: Ученики 5 класса постоянно путают употребление глагола to be в Present Simple в спонтанной речи.
Решение:
а) Заставить учеников выучить правило и переписать его 10 раз
б) Внедрить серию ситуативных условно-речевых игр и рифмовок, использовать цветовое кодирование (Visual grammar) и организовать систематический щадящий самоконтроль
в) Выгонять учеников из класса за каждую ошибку
г) Игнорировать ошибки до 11 класса
Правильный ответ: б
5. КЕЙС 5 (Оценивание и обратная связь / ОПК-2):
Ситуация: Ученик 8 класса получил низкую оценку за монологическое высказывание и считает ее субъективной.
Решение:
а) Отказать в объяснении и сослаться на авторитет учителя
б) Предъявить заранее разработанную критериальную сетку (Rubric), разобрать аудиозапись ответа ученика по показателям (содержание, организация, лексика/грамматика, произношение) и дать конструктивные рекомендации
в) Автоматически повысить оценку до «5»
г) Заставить пересдавать без объяснений
Правильный ответ: б

6. КЕЙС 6 (Инклюзивное обучение / ОПК-2):
Ситуация: В классе обучается ученик с задержкой психического развития (ЗПР). Ему тяжело воспринимать объемные грамматические правила на иностранном языке.
Решение:
а) Исключить его из процесса обучения ИЯ
б) Дозировать материал, использовать пошаговые алгоритмы, максимальную наглядность (карточки, схемы), увеличить время на выполнение заданий и задействовать положительное подкрепление
в) Требовать выполнения заданий в общем темпе
г) Давать задания только по родному языку
Правильный ответ: б
7. КЕЙС 7 (Использование ЦОР / ОПК-2):
Ситуация: Учитель хочет внедрить модель «Перевернутый класс» при изучении сложной темы «Reported Speech» в 10 классе.
Решение:
а) Попросить учащихся самостоятельно прочитать параграф в учебнике дома
б) Разработать короткий видеоурок с интерактивными микровопросами на платформе (Edpuzzle/LMS), а на уроке организовать отработку правила в интерактивных речевых ситуациях и проектах
в) Заставить родителей объяснить тему детям
г) Отменить домашнее задание
Правильный ответ: б
8. КЕЙС 8 (Работа с продуктивным письмом / ОПК-2):
Ситуация: Учащиеся 11 класса при подготовке к экзамену допускают много стилистических ошибок при написании эссе.
Решение:
а) Запретить писать эссе
б) Внедрить технологию взаимного рецензирования (Peer-editing) с использованием чек-листов соответствия академическому стилю и провести работу над ошибками-трансформациями
в) Выдавать готовые эссе для заучивания наизусть
г) Игнорировать стилистику
Правильный ответ: б
9. КЕЙС 9 (Мотивация и интерактив / ОПК-2):
Ситуация: На уроках ИЯ в 7 классе наблюдается падение мотивации и утомляемость учащихся к середине четверти.
Решение:
а) Увеличить количество контрольных работ
б) Разнообразить формы работы: включить элементы ролевых игр, проектную деятельность, симуляции, использование аутентичных песен/видео и геймифицированных сервисов
в) Вести урок исключительно на родном языке
г) Читать нотации о важности образования
Правильный ответ: б

10. КЕЙС 10 (Межкультурный аспект / ОПК-2):
Ситуация: При изучении темы «Traditions» ученики проявляют стереотипное мышление в отношении жителей страны изучаемого языка.
Решение:
а) Поддержать стереотипы
б) Организовать критический анализ аутентичных видеоматериалов, интервью и блогов реальных жителей страны, провести сравнение культурных реалий без оценочных суждений
в) Исключить социокультурный материал из программы
г) Запретить обсуждение традиций
Правильный ответ: б

3.2 Демонстрационные варианты тестовых вопросов и заданий
3.2.1 Устный фронтальный опрос по разделам

Раздел 1. Методика как наука
1. В чем заключается главное отличие методики как науки от дидактики?
2. Что составляет объект и предмет исследований методики преподавания ИЯ?
3. Какова роль психолингвистики в понимании процессов усвоения второго языка?
4. Назовите 5 основных компонентов иноязычной коммуникативной компетенции.
5. Чем прямой метод обучения отличается от сознательно-сопоставительного?
6. В чем суть коммуникативного принципа обучения иностранному языку?
7. Что такое «языковая личность» и как она формируется в процессе обучения ИЯ?
8. Какие нормативные документы регламентируют содержание обучения ИЯ в школе?
9. Что понимается под принципом учет родного языка обучающихся?
10. В чем отличие понятия «знание» от понятия «навык» и «умение»?
Раздел 2. Обучение рецептивным видам речевой деятельности
1. В чем заключается разница между понятийными категориями «аудирование» и «слушание»?
2. Какие механизмы речи задействованы при восприятии текста на слух?
3. Что такое вероятностное прогнозирование и как его развивать при чтении?
4. Назовите основные цели предтекстового (Pre-listening / Pre-reading) этапа.
5. В чем главное методическое отличие ознакомительного чтения от изучающего?
6. Что такое «аутентичный текст» и какова его роль на уроке ИЯ?
7. Какие типы упражнений используются на текстовом (While-reading) этапе?
8. Какие факторы вызывают когнитивную затрудненность при аудировании иноязычной речи?
9. В чем суть поискового чтения (Scanning)?

10. Как проверить понимание прослушанного текста без использования перевода?

Раздел 3. Обучение продуктивным видам речевой деятельности

1. В чем ключевое психофизиологическое отличие диалогической речи от монологической?
2. Что такое «путь сверху вниз» (Top-down) при обучении диалогической речи?
3. Какие виды опор (изобразительные, вербальные, графические) наиболее эффективны при обучении монологическому высказыванию?
4. Чем речевое упражнение отличается от условно-речевого?
5. Какова последовательность этапов формирования лексического навыка?
6. В чем разница между обучением письму (каллиграфия, орфография) и обучением письменной речи?
7. Назовите основные этапы процессуального подхода к обучению письму (Process Writing).
8. Как организовать работу над фонетической стороной речи на среднем этапе обучения?
9. Что такое «экспрессивная речь» и какова роль мотивации при ее порождении?
10. Какие критерии являются определяющими при оценивании устного монологического ответа?

Раздел 4. Урок иностранного языка

1. Какова главная методическая цель современного урока иностранного языка?
2. Чем технологическая карта урока отличается от традиционного конспекта?
3. Что такое «оргмомент» и «речевая разминка» (Warming-up), в чем их методическая разница?
4. Как правильно сформулировать практическую задачу урока ИЯ?
5. Что понимается под комплексностью урока иностранного языка?
6. Назовите преимущества и риски парной работы учащихся на уроке.
7. В чем заключается индивидуализация обучения на уроке ИЯ?
8. Какие существуют типы уроков ИЯ по основной дидактической цели?
9. Что такое «языковая система сдержек и противовесов» (Teacher Talking Time vs Student Talking Time)?
10. Как проводится этап рефлексии в конце урока ИЯ?

Раздел 5. Использование цифровых ресурсов в методике обучения иностранным языкам

1. В чем главный дидактический плюс применения электронных флеш-карточек (Quizlet) при введении лексики?
2. Каким образом подкасты помогают развивать автономность учащихся при обучении аудированию?
3. В чем заключается эффект модели «Перевернутый класс» при обучении грамматике?
4. Как сервисы визуализации (Miro, Padlet) помогают при подготовке к устному монологическому высказыванию?
5. Можно ли использовать генеративный ИИ (ChatGPT) для создания дифференцированных текстов для чтения?

6. В чем методическая опасность перегрузки урока ИЯ цифровыми презентациями?
7. Каковы преимущества использования интерактивных викторин (Kahoot!) на этапе контроля?
8. Как организовать совместное письменное задание в Google Docs, чтобы избежать списывания?
9. В чем суть адаптивного цифрового обучения лексике?
10. Какие критерии отбора интернет-ресурсов учитель должен учитывать при подготовке к уроку?
Типовые педагогические кейсы (Оценочные средства уровня «УМЕТЬ» / «ВЛАДЕТЬ»)
Раздел 1. Методика как наука
Кейс 1: Учитель молодой школы строит обучение немецкому языку исключительно на заучивании грамматических правил и дословном переводе текстов (грамматико-переводной метод). Через полгода выясняется, что ученики 7 класса свободно декламируют правила, но не могут вступить в элементарный диалог-приветствие с носителем языка.
Задание: Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов коммуникативно-когнитивного подхода. Сформулируйте методические рекомендации по трансформации рабочей программы и процесса обучения.
Раздел 2. Обучение рецептивным видам речевой деятельности
Кейс 2: На уроке английского языка в 8 классе перед прослушиванием аутентичного аудиотекста про экологические проблемы учитель сразу включил запись без предварительной беседы, снять сложную лексику и поставить коммуникативную установку. В результате 80% учащихся провалили выполнение задания и отказались слушать повторно.
Задание: Выявите методические ошибки учителя. Разработайте подробную технологическую карту трехчастного этапа работы с аудиотекстом (Pre-listening, While-listening, Post-listening).
Раздел 3. Обучение продуктивным видам речевой деятельности
Кейс 3: Учащимся 9 класса было дано задание написать эссе «Pros and Cons of Online Education». При проверке учитель обнаружил, что большинство работ представляют собой набор изолированных предложений без логических связок (Linkers), с нарушениями структуры и стиля.
Задание: Предложите методическую систему поэтапного обучения письменному высказыванию с элементами рассуждения с использованием подхода Process Writing и наглядных графических организаторов (Graphic Organizers).
Раздел 4. Урок иностранного языка
Кейс 4: Во время проведения фронтального опроса на уроке в 5 классе учитель потратил 30 минут из 45 на объяснение правила и индивидуальные ответы трех сильных учеников (Teacher Talking Time — 70%). Остальные ученики класса отвлеклись, стали шуметь и потеряли интерес к занятию.
Задание: Проведите хронометрический и методический анализ урока. Перепроектируйте фрагмент урока с переходом на интерактивные

и парно-групповые формы работы для оптимизации STT (Student Talking Time).

Раздел 5. Использование цифровых ресурсов в методике

Кейс 5: Учитель планирует отработать лексико-грамматический материал по теме «Travel and Services» с использованием цифровых ресурсов, однако в кабинете нестабильный интернет, а у части учеников отсутствуют смартфоны.

Задание: Спроектируйте методическое решение с применением модели «Ротация станций» (Station Rotation), адаптированное под условия частичной цифровизации (сочетание офлайн-станций и мобильных ресурсов).

Раздел 6. Комплексный кейс (Дифференциация и инклюзия)

Кейс 6: В 6 классе обучается слабослышащий ребенок, интегрированный в общеобразовательную среду. При отработке навыков аудирования и говорения он испытывает сильный стресс и отстает от общего темпа класса.

Задание: Составьте схему методической адаптации учебного материала (использование субтитров, визуальных опор, жестовых и графических подсказок) и индивидуальную траекторию контроля для данного ученика.

Раздел 7. Комплексный кейс (Межкультурная коммуникация)

Кейс 7: При обсуждении темы «Holidays and Traditions in the UK» ученики 7 класса допустили этноцентрические высказывания и высмеяли некоторые традиционные английские обычаи, продемонстрировав низкий уровень социокультурной компетенции.

Задание: Разработайте проект урока-дискуссии с использованием видеоматериалов и проблемных задач, направленный на формирование межкультурной толерантности и эмпатии.

Раздел 8. Комплексный кейс (Преодоление языкового барьера)

Кейс 8: Старшеклассница с высоким уровнем знанием грамматики и богатым словарным запасом категорически отказывается говорить на уроке ИЯ из-за страха совершить фонетическую или грамматическую ошибку перед одноклассниками.

Задание: Предложите комплекс методических и психолого-педагогических приемов (использование щадящего режима контроля, цифровых чат-ботов, работы в малых группах), направленных на снятие языкового барьера.

Раздел 9. Комплексный кейс (Контроль и оценка)

Кейс 9: При проведении суммативного контроля говорения (монолог-описание картинки) учитель выставил ученику оценку «3», аргументировав это тем, что «ответ ему не понравился», без предъявления конкретных критериев. В результате возник конфликт с учеником и его родителями.

Задание: Разработайте критериальную шкалу (Rubric) для оценивания монологической речи с подробным описанием показателей (решение коммуникативной задачи, лексико-грамматическое оформление, произношение, связность) и проведите повторный анализ ответа.

Раздел 10. Комплексный кейс (Проектирование ФГОС-урока)
Кейс 10: Учителю необходимо спроектировать открытый урок ИЯ в 8 классе по теме «Healthy Lifestyle» в соответствии с требованиями ФГОС, обеспечив интеграцию метапредметных результатов (УУД).
Задание: Разработайте технологическую карту урока с указанием этапов, формулировкой регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД, а также вариантов дифференцированного домашнего задания.

Перечень примерных тем для подготовки коллоквиума
1. Соотношение понятий «обучение», «образование», «развитие» и «воспитание» в контексте иноязычного образования.
2. Проблема выбора метода обучения иностранным языкам на разных этапах школьного образования.
3. Формирование социокультурной и межкультурной компетенций: границы интеграции фактов культуры в урок ИЯ.
4. Психологические барьеры при изучении иностранного языка и методические пути их преодоления.
5. Проблема раннего обучения иностранным языкам: преимущества, риски и методические особенности.
6. Соотношение родного и изучаемого языков на уроке ИЯ: мера допустимости использования родной речи.
7. Критерии отбора и методической адаптации аутентичных текстов для чтения и аудирования.
8. Роль и место грамматики в коммуникативно-ориентированном обучении иностранному языку.
9. Автономия обучающегося как цель и условие успешного овладения иностранным языком.
10. Современный учитель иностранного языка: профессиональный портрет, компетенции и методический стиль.
Перечень примерных тем для подготовки мультимедийных презентаций
1. Выдающиеся отечественные и зарубежные методисты (И.Л. Бим, Е.И. Пассов, Г.А. Китайгородская, Г. Лозанов, С. Крашен) и их вклад в МПИЯК.
2. Коммуникативный метод Е.И. Пассова: принципы, структура и практическая реализация.
3. Обучение иноязычному произношению: подходы, трудности, комплексы упражнений.
4. Технология обучения рецептивным видам речевой деятельности (аудирование и чтение) на основе трехчастной модели.
5. Формирование лексических навыков говорения: от введения слова до самостоятельного употребления.
6. Обучение диалогической речи: использование ситуативных ролевых игр и драматизации.
7. Проектирование урока иностранного языка по ФГОС: от цели к технологической карте.
8. Формирование письменной речи учащихся: от личного письма до академического эссе.

9. Использование наглядности и аутентичных видеоматериалов на уроках иностранного языка.
10. Геймификация и игротехники в обучении иностранным языкам на младшем и среднем этапах.
(Требования к презентации: до 15 слайдов, тайминг — 10 минут, наличие титульного слайда, плана, выводов, списка источников, соблюдение эргономики текста и фона).
Перечень примерных тем для подготовки эссе
1. «Коммуникативная компетенция или языковая грамотность: что важнее на современном уроке ИЯ?»
2. «Учитель ИЯ — транслятор знаний или фасилитатор межкультурного диалога?»
3. «Родной язык на уроке иностранного: помощник или враг?»
4. «Ошибки учащихся в процессе общения: исправлять нельзя игнорировать (где поставить запятую?)».
5. «Искусственный интеллект на уроке ИЯ: замена учителя или идеальный ассистент?»
6. «Почему школьники читают, но не понимают: проблемы современного аудирования и чтения».
7. «Оценка на уроке ИЯ: инструмент мотивации или фактор стресса?»
8. «Школьный учебник иностранного языка: исчерпывающий самоучитель или лишь вектор для учителя?»
9. «Межкультурное воспитание на уроке ИЯ в условиях современного мира».
10. «Мой идеальный урок иностранного языка: баланс традиции и инноваций».
Перечень примерных тем для подготовки рефератов
1. Теоретические основы коммуникативно-когнитивного подхода в обучении иностранным языкам.
2. Методика формирования и развития иноязычной социокультурной компетенции школьников.
3. Система упражнений для обучения аудированию иноязычной речи на среднем этапе школы.
4. Обучение просмотровому и поисковому чтению старшеклассников на материале аутентичных интернет-ресурсов.
5. Лингвометодические основы обучения грамматической стороне иноязычной речи.
6. Обучение иноязычному письменному высказыванию с элементами рассуждения в старших классах.
7. Контроль и оценка результатов обучения иностранным языкам: традиции и инновации.
8. Метод проектов в обучении иностранным языкам и культурам: история и современность.
9. Методика проведения нестандартных уроков иностранного языка (урок-экскурсия, урок-спектакль, урок-дебаты).
10. Дифференцированный подход к обучению иностранным языкам в условиях инклюзивного образования.
(Оформление по ГОСТ: 15–20 страниц, Times New Roman 14pt, 1.5 интервал,

Введение, 2–3 Главы, Заключение, Список источников).
Перечень примерных тем для конспектирования первоисточников
1. Пассов, Е. И. Коммуникативное иноязычное образование: готовим к диалогу культур / Е. И. Пассов. — М. : Лексикон, 2014. — 184 с. (Конспектирование разделов по принципам коммуникативного обучения).
2. Бим, И. Л. Теория и практика обучения немецкому языку в средней школе: Проблемы и перспективы / И. Л. Бим. — М. : Просвещение, 2017. — 256 с. (Анализ системы целей и содержания обучения).
3. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика : учебное пособие / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. — М. : Издательский центр «Академия», 2021. — 368 с. (Конспектирование глав по обучению продуктивным и рецептивным видам речевой деятельности).
4. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс : пособие для студентов пед. вузов и учителей / Е. Н. Соловова. — М. : Астрель, 2020. — 239 с. (Анализ разделов по контролю и планированию урока).
5. Щукин, А. Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика : учебное пособие / А. Н. Щукин. — М. : Филоматис, 2019. — 480 с.
Требования к оформлению конспекта первоисточника:
1. Библиографическое описание: полный библиографический заголовок конспектируемой работы.
2. Терминологический словарь: выделение ключевых терминов и их дефиниций с указанием страниц.
3. Структурированные тезисы: изложение ключевых положений автора в виде цитат, схем, таблиц или тезисных блоков.
4. Авторский вывод: краткое резюме (3–5 предложений) о научном значении прочитанного Фрагмента

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности

Оценивание хода и результатов формирования компетенций в процессе освоения дисциплины включает в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию студентов.
Текущий контроль осуществляется в ходе изучения дисциплины и включает выполнение заданий, предусмотренных технологической картой дисциплины.

Технологическая карта дисциплины «Методика преподавания иностранных языков и культур»
Курс 3, семестр 5, отчетность – зачет

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1. Теоретические основы методики обучения иностранным	Текущий контроль	Фронтальный опрос, коллоквиум, презентации,	10	15	12

языкам и культурам. Межкультурный подход в иноязычном образовании		терминологические диктанты			
	Рубежный контроль	Эссе, решение кейсов и практических задач	10	20	-
Модуль 2. Цели, содержание и принципы формирования межкультурной коммуникативной компетенции	Текущий контроль	Фронтальный опрос, коллоквиум, презентации, терминологические диктанты	10	15	18
	Рубежный контроль	Эссе, решение кейсов и разработка цифрового задания	10	20	-
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			40	70	

Примечание: За каждое пропущенное и не отработанное лекционное и практическое занятие снимается 0,5 балла. За активное участие на семинарском занятии добавляется 0,5 балла.

Курс 3, семестр 6, отчетность – экзамен

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Методика обучения языковым средствам и видам речевой деятельности в контексте диалога культур	Текущий контроль	Фронтальный, коллоквиум, опрос, презентации, терминологические диктанты, презентации	10	17	30
	Рубежный контроль	Эссе, решение кейсов и задач	10	18	
Модуль 2					
Модуль 2 Проектирование современного урока иностранного	Текущий контроль	Фронтальный, коллоквиум, опрос, презентации, терминологические	10	17	32

языка и средства контроля межкультурных умений		диктанты, презентации			
	Рубежный контроль	Эссе, решение кейсов и задач	10	18	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			40	70	

Вид контроля	Распределение баллов и проверяемые элементы	Мин. балл	Макс. балл	Доля в модуле
Семестровый рейтинг	Текущий и рубежный контроль за семестр	40	70	100% семестра
Блок «ЗНАТЬ» (30%)	Фронтальный опрос, коллоквиум (теоретическая часть), терминологические диктанты.	12	21	30%
Блок «УМЕТЬ» (50%)	Мультимедийные презентации, микроанализ цифровых образовательных ресурсов и платформ, тесты.	20	35	50%
Блок «ВЛАДЕТЬ» (20%)	Письменное эссе, решение методических и цифровых кейсов и задач.	8	14	20%
Промежуточный контроль	Зачетная/Экзаменационная сессия (Собеседование по билетам)	20	30	100% зачета/экзамена
Блок «ЗНАТЬ» (30%)	Дефиниции, классификации, теоретические концепции обучения языкам и культурам.	6	9	30%
Блок «УМЕТЬ» (50%)	Методический разбор учебно-методических комплексов (УМК) и социокультурных материалов	10	15	50%
Блок «ВЛАДЕТЬ» (20%)	Разработка и модификация упражнений межкультурной направленности, моделирование фрагмента урока (кейс)	4	6	20%

Примечание:
За каждое пропущенное и не отработанное лекционное и практическое занятие снимается 0,5 баллов.
За активное участие на семинарском занятие добавляется 0.5 баллов.

Технологическая карта курсовой работы

Курс 3, семестр 6, отчетность – зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1. Подготовительный и теоретический (разработка концепции, выбор темы, составление плана, обзор литературы и написание главы 1)	Текущий контроль	Выбор и утверждение темы, план исследования, библиография, проверка 1 главы	10	17	20
	Рубежный контроль	Эссе-обоснование актуальности, терминологический диктант/коллоквиум по теории	10	18	
Модуль 2					
Модуль 2. Практический и итоговый (сбор и анализ практического материала, проведение исследования, написание главы 2, оформление и защита)	Текущий контроль	Проверка практической части (Глава 2), проект введения и заключения, нормоконтроль	10	17	32
	Рубежный контроль	Предзащита (презентация, доклад), защита курсовой работы	10	18	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			40	70	

Распределение баллов и проверяемые элементы

Вид контроля	Распределение баллов и проверяемые элементы	Мин. балл	Макс. балл	Доля в модуле	Доля в семестре
Блок «ЗНАТЬ» (30%)	Теоретическая обоснованность, научный аппарат, глоссарий терминов(Глава 1).	12	21		30%
Блок «УМЕТЬ» (50%)	Объем и качество собранного практического материала, проведение анализа, логика исследования (Глава 2).	20	35		50%
Блок «ВЛАДЕТЬ» (20%)	Самостоятельность выводов, оформление работы по ГОСТ, подготовка доклада и презентации к защите.	8	14		20%
Промежуточный контроль	Защита курсовой работы	20	30	100% зачета	30%
Блок «ЗНАТЬ» (30%)	Содержание доклада, аргументированность ответов на теоретические вопросы комиссии.	6	9		30%
Блок «УМЕТЬ» (50%)	Иллюстрация положений исследования на наглядном практическом материале, презентация результатов.	10	15		50%
Блок «ВЛАДЕТЬ» (20%)	Свободное владение научной дискуссией, квалифицированная защита сформулированных выводов.	4	6		20%

Примечание:

1. За нарушение графика сдачи этапов (отклонение от календарного плана) без уважительной причины от итоговой суммы этапа снимается 0,5 балла за каждую неделю просрочки.
2. За высокое качество выполнения практического исследования и активное участие в научно-практических семинарах/конференциях добавляется 0,5 балла

5. Методические указания студентам по освоению дисциплины «Основы педагогики»

Программа учебной дисциплины «Методика преподавания иностранных языков и культур» предусматривает широкое освещение проблематики, дискуссионных вопросов в цикле лекций.

Изучение дисциплины предполагает лекцию и семинар, по числителю и знаменателю, соответственно. Для изучения теоретического курса рекомендуется регулярное присутствие студентов на лекциях и ведение конспектов, а также самостоятельное изучение научной литературы по теории и методике иноязычного образования и соизучения языков и культур.

Для подготовки к семинарским занятиям необходимо руководствоваться планом семинарских занятий, учебно-методическим пособием (ФОС), подготовленным преподавателем, рекомендуемой литературой. Работа на семинаре проводится в виде докладов, презентаций по темам, дискуссий, эссе, коллоквиумов. Предусмотрено конспектирование научной и учебной литературы и ее перевод при необходимости.

Модульный контроль по дисциплине включает:

Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, семинарах, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы.

Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом.

Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном и устном виде и является обязательным компонентом модульного контроля.

Промежуточный контроль – завершающая задокументированная часть учебной дисциплины (5 семестр – зачет, 6 семестр – экзамен) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.Порядок текущего контроля и отработки пропущенных занятий

Текущий контроль осуществляется на каждом практическом занятии (устный опрос, терминологические диктанты, проведение методического анализа, выполнение контрольных заданий).

Порядок отработки пропусков

Каждое пропущенное занятие подлежит обязательной отработке обучающимся по расписанию консультаций преподавателя.

Пропущенная лекция отрабатывается в форме собеседования по теме лекции или представления письменного конспекта/реферата в течение 10 дней со дня пропуска.

Пропущенные практические занятия отрабатываются путем выполнения соответствующих практических заданий и ответа по теоретическому материалу темы.

При пропусках по уважительной причине (болезнь, официальное освобождение ВШИ) отработка проходит по индивидуальному графику, согласованному с преподавателем.

При подготовке к промежуточному и рубежному контролям необходимо изучить теоретический материал, определения ключевых понятий, а также выполнить практические типовые задания по соответствующим разделам.

Основные требования к промежуточному контролю:

Обучающимся, набравшим в рамках текущей и рубежной аттестации 60 и более баллов, преподаватель имеет право выставить итоговую оценку без дополнительного опроса (накопительная система).

При прохождении промежуточной аттестации оценка формируется по уровням сформированности компетенций (до 100 баллов в сумме):

Шкала оценивания по уровням

Уровень сформированности	Оцениваемые результаты обученности	Диапазон баллов
Уровень «ЗНАТЬ»	Ответы на теоретические вопросы билета, правильное формулирование основных понятия и терминов.	до 30 баллов
Уровень «УМЕТЬ»	Выполнение практических заданий билета, умение применять знания при решении типовых задач.	до 40 баллов
Уровень «ВЛАДЕТЬ»	Решение ситуационных/комплексных	до 30 баллов

	задач, анализ практических аспектов, обоснование выводов.	
ИТОГО	Максимальная оценка за промежуточную аттестацию	100 баллов

Формы текущего и промежуточного контроля

1. Тестирование (Банк тестовых заданий) — письменная или автоматизированная проверка знаний теоретических основ МПИЯК, понятийного аппарата и классификаций.
2. Устный фронтальный опрос — оперативный текущий контроль усвоения базовых категорий и терминов на практических занятиях.
3. Коллоквиум — коллективное обсуждение сложных научных, психолого-методических и практических проблем иноязычного образования.
4. Мультимедийная презентация — проектно-исследовательская работа по систематизации и наглядной защите методических решений и технологий.
5. Эссе — критическое осмысление собственного профессионально-педагогического опыта и авторской позиции по ключевым проблемам методики.
6. Реферат (с защитой) — самостоятельный академический обзор современной методической литературы по выбранной проблематике.
7. Конспектирование первоисточников — глубокий анализ и систематизация классических трудов отечественных и зарубежных методистов.
8. Решение педагогических кейсов (ситуационных задач) — практико-ориентированная проверка сформированности компетенции ОПК-2 (готовность проектировать уроки, отбирать материалы, адаптировать контент и анализировать результаты).
9. Экзамен (промежуточная аттестация) — итоговая проверка уровня сформированности компетенции ОПК-2